

Ricerca

Credits A. Montenegro

Ricerca

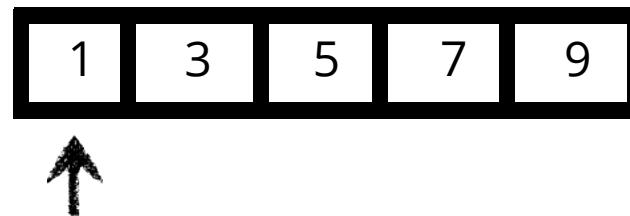
- Scorrimento iterativo dell'array – Caso in cui non so niente dell'array

N = 7 ?



Ricerca

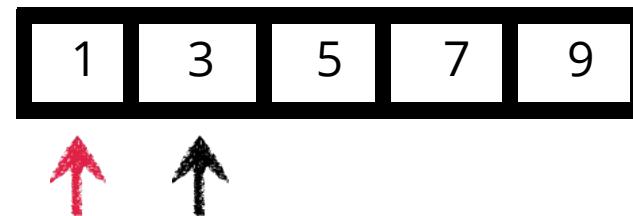
N = 7 ?



Ricerca

Scorrimento iterativo dell'array

N = 7 ?



Ricerca

Scorrimento iterativo dell'array

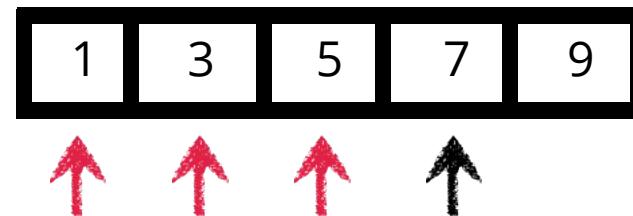
N = 7 ?



Ricerca

Scorrimento iterativo dell'array

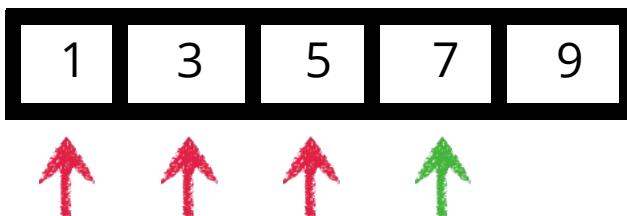
N = 7 ?



Ricerca

Scorrimento iterativo dell'array

N = 7 ?



- **Caso peggiore:** scorriamo tutto l'array (come quando non è presente l'argomento, complessità lineare legata al numero degli elementi)
Funziona anche se l'array **non è ordinato**

Ricerca – E se l'array fosse ordinato?

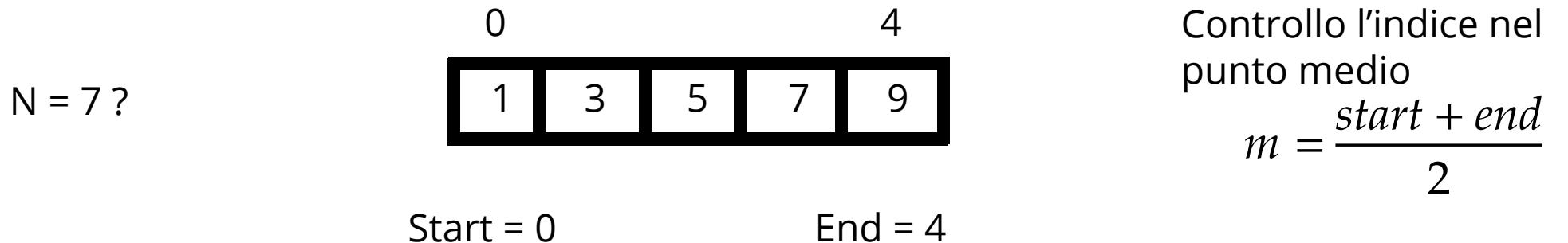
- Ricerca Binaria su Array Ordinato – Più efficiente, bisezione!

N = 7 ?

1	3	5	7	9
---	---	---	---	---

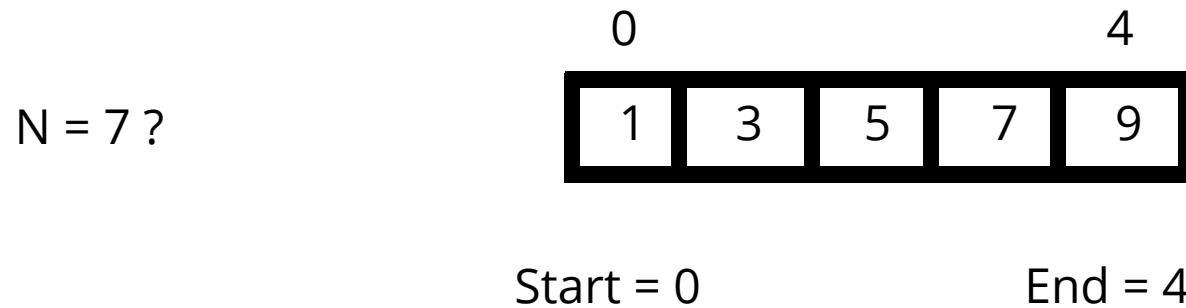
Ricerca – E se l'array fosse ordinato?

- Ricerca Binaria su Array Ordinato – Più efficiente, bisezione!



Ricerca – E se l'array fosse ordinato?

- Ricerca Binaria su Array Ordinato – Più efficiente, bisezione!



Controllo l'indice nel
punto medio
 $m = \frac{start + end}{2}$

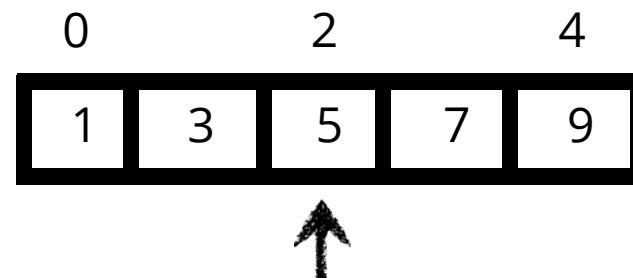
$$m = 2$$

Complessità logaritmica,
perché vado a dividere l'array
in parti

Ricerca – E se l'array fosse ordinato?

- Ricerca Binaria su Array Ordinato – Più efficiente, bisezione!

N = 7 ?
Start = 0
End = 4
m = 2

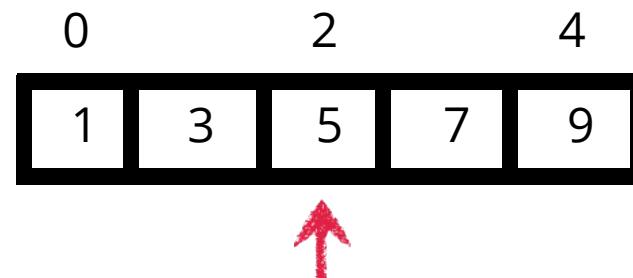


Controllo l'indice nel
punto medio
 $m = \frac{start + end}{2}$

Ricerca – E se l'array fosse ordinato?

- Ricerca Binaria su Array Ordinato – Più efficiente, bisezione!

N = 7 ?
Start = 0
End = 4
m = 2



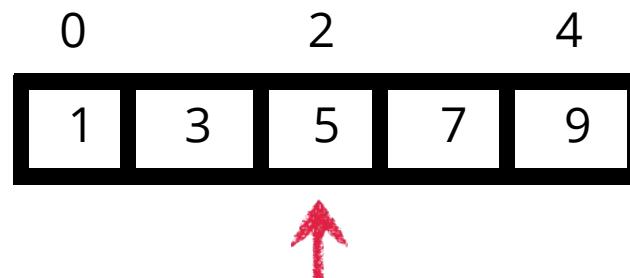
Controllo l'indice nel punto medio
 $m = \frac{start + end}{2}$

L'elemento in posizione m non è quello che cerchiamo
L'elemento in posizione m è più piccolo di N e l'array è ordinato

Ricerca – E se l'array fosse ordinato?

- Ricerca Binaria su Array Ordinato – Più efficiente, bisezione!

N = 7 ?
Start = 0
End = 4
m = 2



Controllo l'indice nel punto medio
 $m = \frac{start + end}{2}$

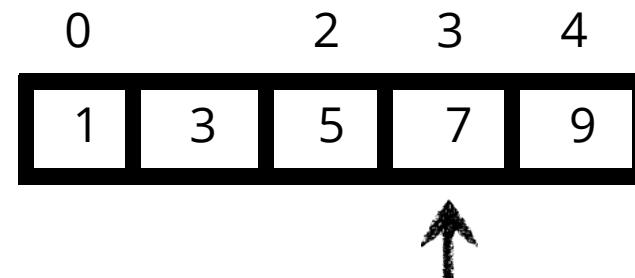
Cerchiamo nella metà di destra dove ci sono gli elementi più grandi di quello in posizione m (quindi forse c'è N)

Start = m+1, End = End (nel caso opposto Start = Start e End = m-1)

Ricerca – E se l'array fosse ordinato?

- Ricerca Binaria su Array Ordinato – Più efficiente, bisezione!

N = 7 ?
Start = 3
End = 4
m = 3



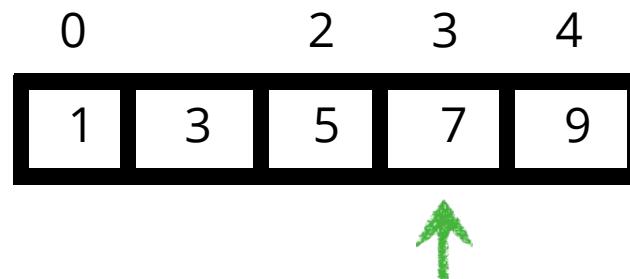
Controllo l'indice nel
punto medio

$$m = \frac{\text{start} + \text{end}}{2}$$

Ricerca – E se l'array fosse ordinato?

- Ricerca Binaria su Array Ordinato – Più efficiente, bisezione!

N = 7 ?
Start = 3
End = 4
m = 3



Controllo l'indice nel punto medio
 $m = \frac{start + end}{2}$

Possibilità: troviamo N oppure Start > End (non troviamo N)

Ordinamento

Credits A. Montenegro

Ordinamento

Vedremo due algoritmi iterativi, ed uno ricorsivo.

Selection Sort

- Ordenamento Iterativo 1



Selection Sort

- Ordinamento Iterativo 1



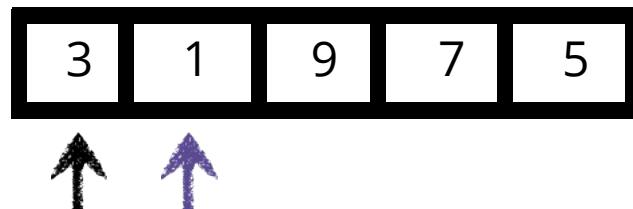
Logica

- Fisso un elemento in posizione i fino a LEN
- Scorro l'array in avanti a partire da quello in posizione $j = i + 1$ fino a $\text{LEN} - 1$
- Se $V[i] > V[j]$ li scambio
- Alla fine del secondo ciclo fino a i siamo sicuri che l' i -esimo elemento più piccolo è in posizione i

Selection Sort

- Ordenamento Iterativo 1

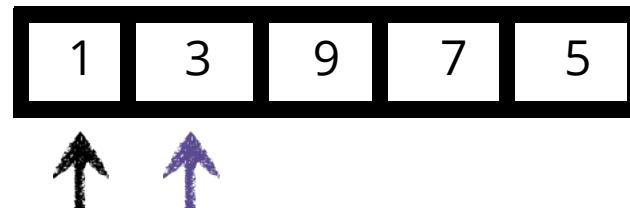
$i = 0, j = 1$



Selection Sort

- Ordinamento Iterativo 1

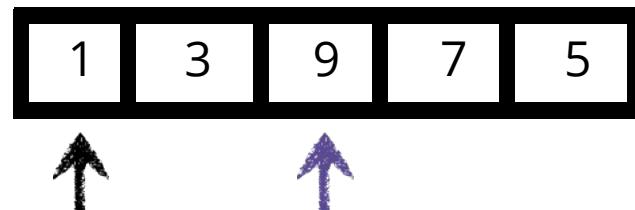
Scambio



Selection Sort

- Ordenamento Iterativo 1

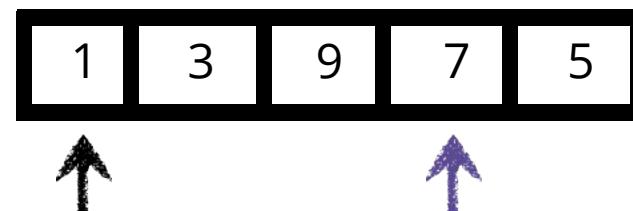
$i = 0, j = 1$



Selection Sort

- Ordenamento Iterativo 1

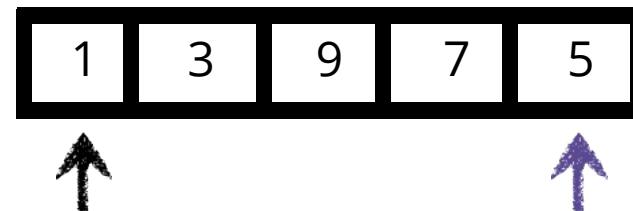
$i = 0, j = 1$



Selection Sort

- Ordenamento Iterativo 1

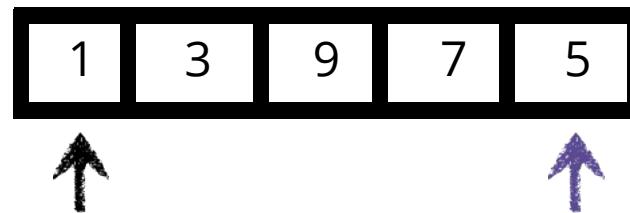
$i = 0, j = 1$



Selection Sort

- Ordinamento Iterativo 1

$i = 0, j = 1$

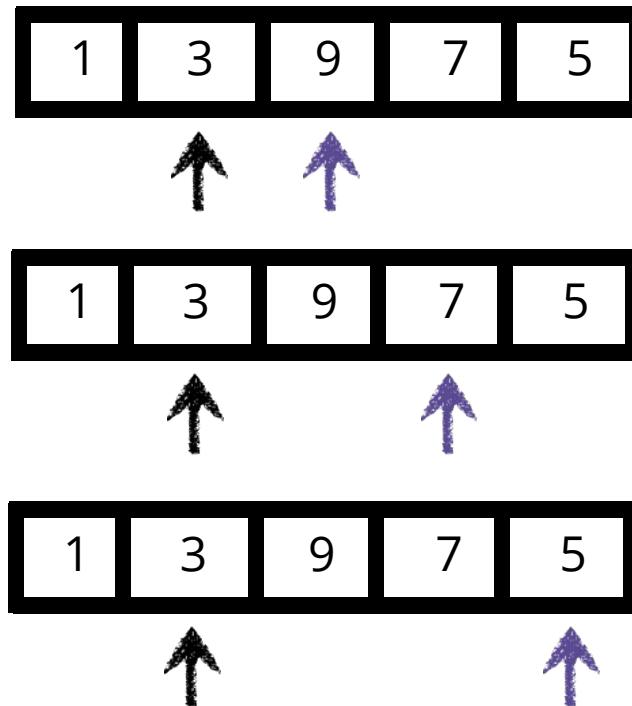


- Ho finito il loop interno, so che l'elemento più piccolo è in prima posizione. Ora rientro nel loop più esterno ed incremento i

Selection Sort

- Ordenamento Iterativo 1

$i = 1, j = 2$



Selection Sort

- Ordinamento Iterativo 1

$i = 2, j = 3$



Scambio



Scambio

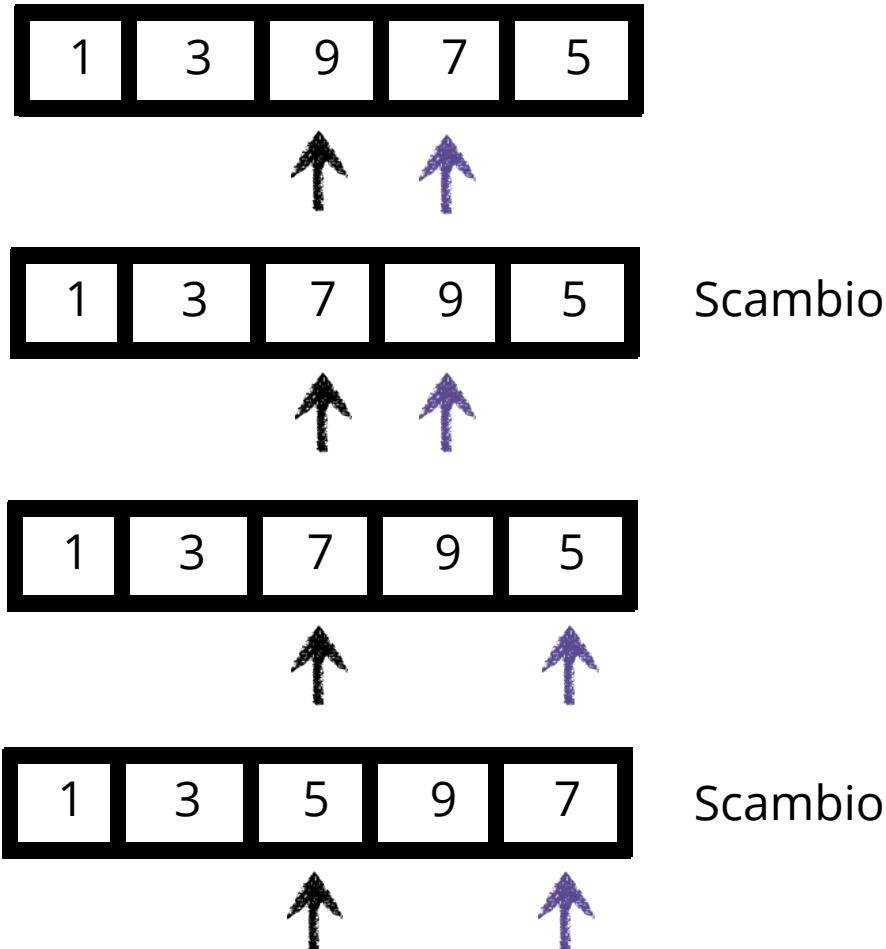


Selection Sort

- Ordinamento Iterativo 1

$i = 2, j = 3$

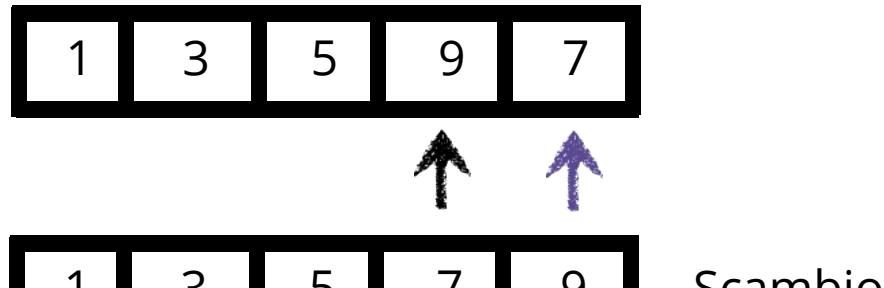
Il terzo elemento più
piccolo è in terza
posizione



Selection Sort

- Ordinamento Iterativo 1

$i = 3, j = 4$



Scambio

Fine!

Bubble Sort

- Ordinamento Iterativo 2



Bubble Sort

- Ordinamento Iterativo 2

$V = \boxed{3} \boxed{1} \boxed{9} \boxed{7} \boxed{5}$

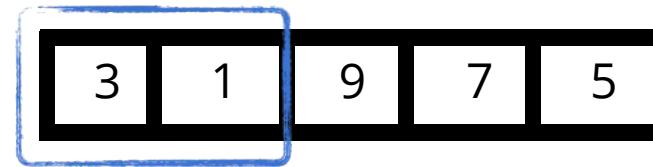
Logica

- Fisso un elemento in posizione i (scorro fino a $\text{LEN} - 1$)
- Scorro l'array in avanti a partire da quello in posizione $j = 0$ e fino alla posizione $\text{LEN} - i - 1$
- Se $V[j] > V[j+1]$ li scambio (si usa una finestra di 2 elementi)
- Alla fine del secondo ciclo siamo sicuri che gli elementi da i in poi sono ordinati
- Ottimizzazione: se in una passata non ho cambiato nulla posso fermarmi

Bubble Sort

- Ordinamento Iterativo 2

$i = 0 \rightarrow \text{LEN} - 1, j = 0 \rightarrow \text{LEN} - 1$

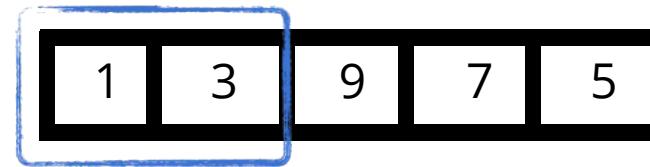


Bubble Sort

- Ordinamento Iterativo 2

$i = 0 \rightarrow \text{LEN} - 1, j = 0 \rightarrow \text{LEN} - 1$

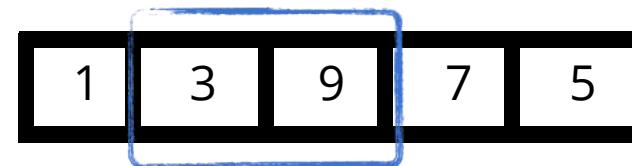
Scambio



Bubble Sort

- Ordinamento Iterativo 2

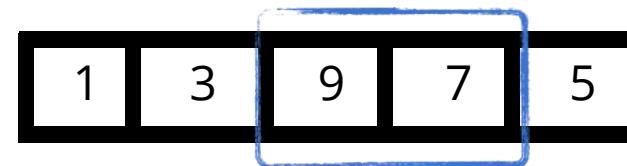
$i = 0 \rightarrow \text{LEN} - 1, j = 0 \rightarrow \text{LEN} - 1$



Bubble Sort

- Ordinamento Iterativo 2

$i = 0 \rightarrow \text{LEN} - 1, j = 0 \rightarrow \text{LEN} - 1$

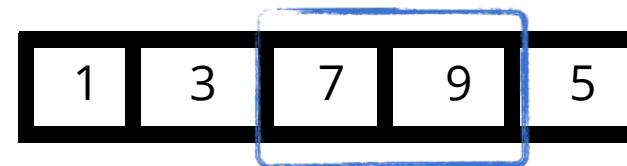


Bubble Sort

- Ordinamento Iterativo 2

$i = 0 \rightarrow \text{LEN} - 1, j = 0 \rightarrow \text{LEN} - 1$

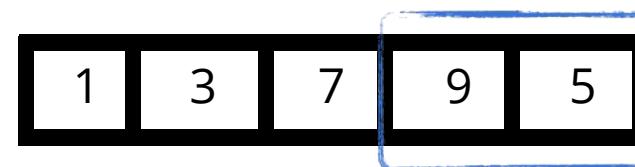
Scambio



Bubble Sort

- Ordinamento Iterativo 2

$i = 0 \rightarrow \text{LEN} - 1, j = 0 \rightarrow \text{LEN} - 1$

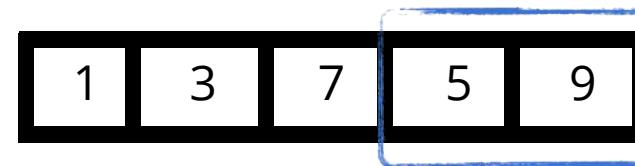


Bubble Sort

- Ordinamento Iterativo 2

$i = 0 \rightarrow \text{LEN} - 1, j = 0 \rightarrow \text{LEN} - 1$

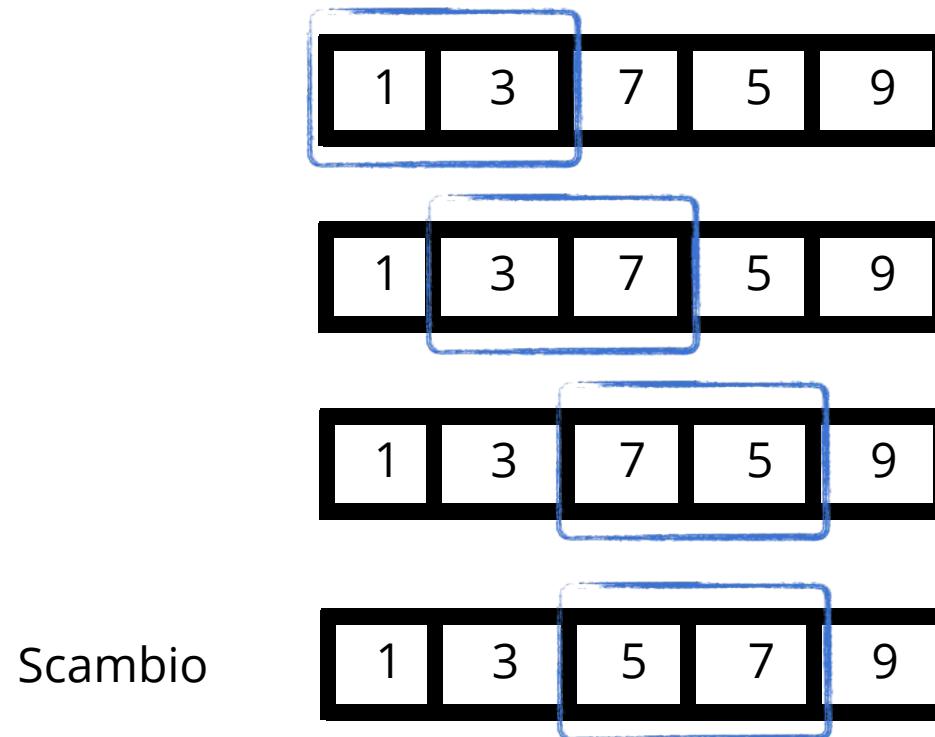
Scambio



Bubble Sort

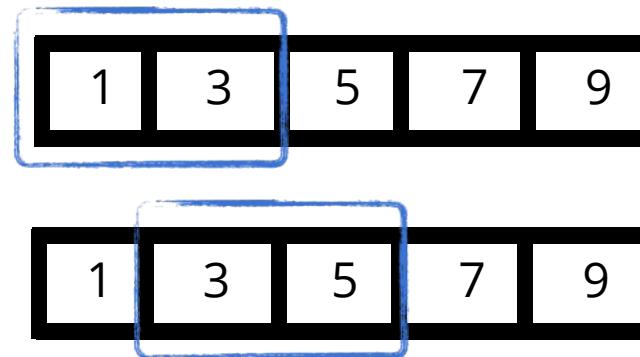
- Ordinamento Iterativo 2

$i = 1 \rightarrow \text{LEN} - 1, j = 0 \rightarrow \text{LEN} - 2$



Bubble Sort

- Ordinamento Iterativo 2 $i = 1 \rightarrow \text{LEN} - 1, j = 0 \rightarrow \text{LEN} - 3$



Fine!

Nell'ultima passata dell'array non ho effettuato scambi.

Selection Sort vs Bubble Sort

Ordinamento Iterativo

- Entrambi non sono algoritmi ottimi (hanno la stessa complessità nel caso peggiore)
- Bubble Sort fa più scambi di Selection Sort
- Se i dati da scambiare sono pesanti, è preferibile Selection Sort
- Bubble Sort può essere **ottimizzato** fermandosi se non sono avvenuti scambi

Merge Sort

Ordinamento Ricorsivo

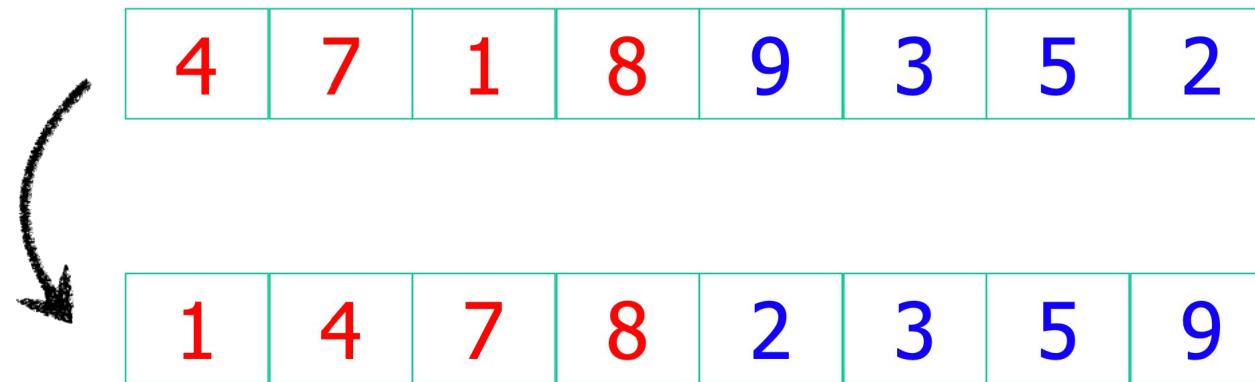
4	7	1	8	9	3	5	2
---	---	---	---	---	---	---	---

Logica

- Si divide l'array in due
- Si copia in un nuovo array in modo ordinato, rendendo gli elementi da entrambe le metà dell'array

Merge Sort

Ordinamento Ricorsivo



Merge Sort

Ordinamento Ricorsivo

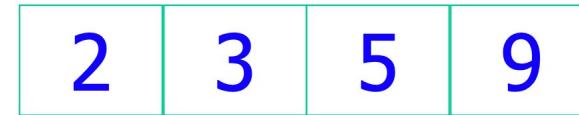
1	4	7	8
---	---	---	---

2	3	5	9
---	---	---	---



Merge Sort

Ordinamento Ricorsivo



Merge Sort

Ordinamento Ricorsivo

1	4	7	8
---	---	---	---

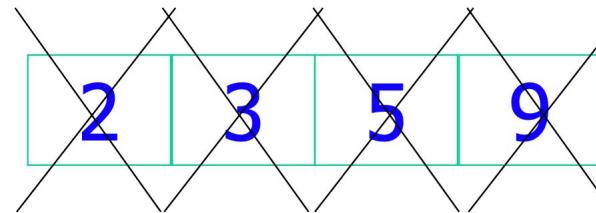
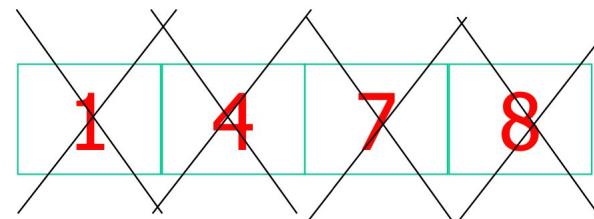
2	3	5	9
---	---	---	---

1	2						
---	---	--	--	--	--	--	--

Merge Sort

Ordinamento Ricorsivo

[...]

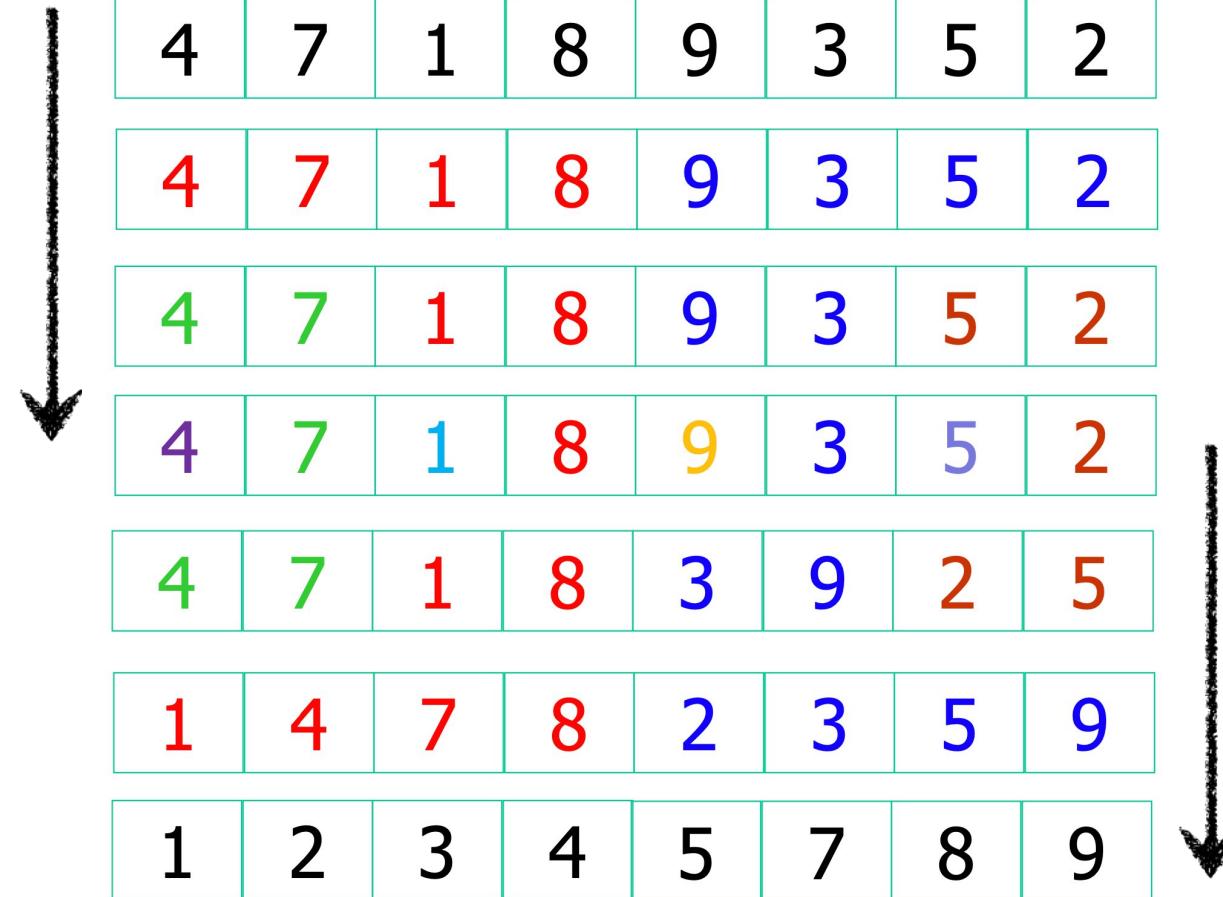


1	2	3	4	5	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---

Merge Sort

Ordinamento Ricorsivo

Divisione a metà



Caso base: porzioni di dimensione 1

Merge di tutte le porzioni

Array ordinato!

Thank You!

Mail: luca1.alessandrini@polimi.it

Website: <https://alessandriniluca.github.io/>